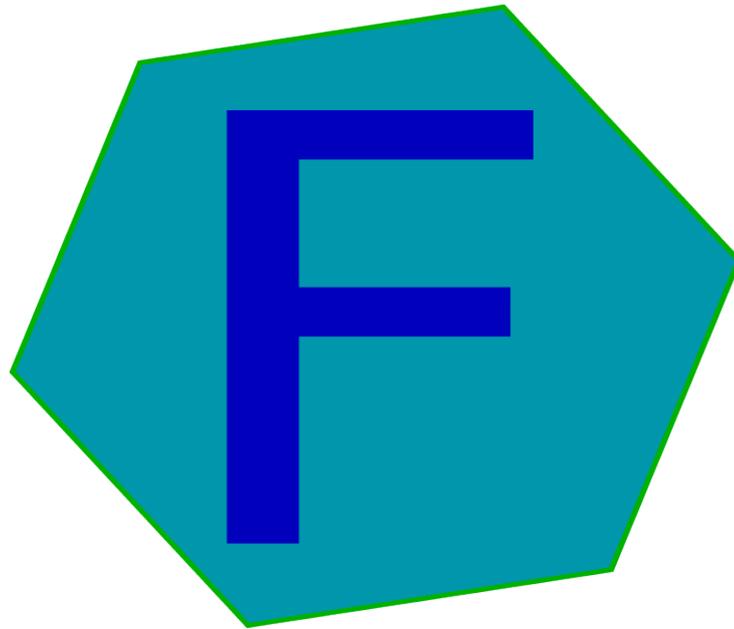


Matthieu GIROUX  
**L'économie est physique**



[www.economie-reelle.org](http://www.economie-reelle.org)

5 €

2013

Editions GIROUX  
Editeur n° 978-2-9531251

Droits d'auteur 2013  
Licence Creative Common by NC



## Notes de l'auteur

Les articles de ce livre sont sous licence libre CREATIVE COMMON by NC. Vous pouvez redistribuer ces articles sans faire de bénéfice en citant l'auteur.

Vous pouvez télécharger ce livre sur [www.france-analyse.com](http://www.france-analyse.com)

Bonne lecture...

Mon adresse :

Matthieu GIROUX  
13 Rue Tanguy PRIGENT  
35000 RENNES

02 23 46 06 54  
09 70 44 70 32

Dépôt légal RENNES et PARIS  
FRANCE – Mars 2009

### ***Du même auteur***

- Un livre libre sur la créativité
- La généalogie c'est gratuit, avec les logiciels libres
- Nos Nouvelles Nos Vies
- LINUX – Une informatique facile
- Comment écrire des histoires
- Poèmes et Sketchs – De 2003 à 2008
- Lazarus Free Pascal – Développement rapide
- Développer Très Rapidement des Applications

### ***Du même éditeur***

- Alors vous voulez tout savoir sur l'économie ?  
Lyndon Larouche

## Table des matières

Notes de l'auteur.....	2
L'économie c'est quoi ?.....	4
Les dangers du libéralisme économique.....	13
Pourquoi une dette ?.....	21
La créativité est la base de l'économie physique.....	23
L'économie physique.....	30
L'économie physique et le développement.....	33

# L'économie c'est quoi ?

## ***L'économie est basée sur l'énergie***

mardi 30 avril

Notre civilisation a connu des bons technologiques à chaque nouvelle énergie trouvée. Nous sommes ainsi passés de l'énergie des biomasses peu dense pour aller vers celle du nucléaire, plus sûre qu'on pourrait le croire.

Les énergies de la biomasse, que nous évaluons à 4 000 en production d'énergie théorique, avec l'utilisation du feu, nous ont permis de connaître un premier bon. On a connu le solaire qui permet d'une certaine manière de connaître de l'efficacité avec les moulins à vent et les fours solaires.

Ensuite nous avons trouvé des sources d'énergie plus denses comme le charbon, de valeur 8 000, à la première révolution industrielle. Puis le pétrole, de valeur 11 000, ensuite la liquéfaction du gaz, de valeur 12 5000.

Le charbon, qui a pourtant permis moins d'esclavagisme, est très polluant et radioactif avec le carbone 14. Il a pour vocation à remplacer le nucléaire selon les pseudos-écologistes. En effet on consomme plus de charbon que d'énergie renouvelable avec les énergies renouvelables, quand il y a, aura ou avait peu de soleil ou de vent. Aussi une éolienne du type vendu actuellement coûte 500 tonnes de CO2 au minimum.

En 1942 a été découvert la fission de l'uranium, de valeur 1 000 000 0000, et a donc eu vocation à être utilisé ensuite. Cette énergie n'est pas suffisamment dense et stable comparée à la fission thorium-uranium, qui aurait pu être utilisée dès le début des réacteurs nucléaires.

Nous transformons des énergies vers d'autres énergies afin de pouvoir les utiliser. Il y a de la perte à chaque conversion. Les radiations servent aux rayons X. Le thermique est central dans l'utilisation d'énergie. Le chimique, la mécanique et le nucléaire permettent par exemple de créer de l'électrique, pas en quantités équivalentes. L'électrique est réutilisé vers d'autres énergies.

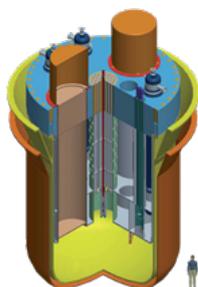
La [production d'énergie et la croissance](#) sont intimement liées. Les sources d'énergie les plus longues de durée de vie sont l'uranium avec 300 ans de durée, le charbon avec 800 ans de durée pour l'instant, et le thorium-uranium avec une durée de vie de 10 000 ans si on la mettait en place dès maintenant. Ces énergies pourront ensuite être remplacées par la fusion. La torche à fusion permettra de recycler les déchets très facilement.

Les déchets nucléaires sont en fait des actinides mineurs, par conséquent transmutables pour redevenir stables avec le projet pilote MYRRHA. L'énergie du thorium est la plus stable que l'on connaisse. Les réacteurs au thorium tels que le mini-FUJI et un vieux projet allemand peuvent être arrêtés en produisant moins de déchets voire en recyclant des déchets. L'énergie nucléaire est utilisée au tiers. Cependant les 2 tiers restants permettraient de chauffer des villes avec une perte minime. La technologie permet maintenant cela.

Le thorium-uranium permettrait de réutiliser les bombes atomiques pour produire de l'énergie avec le plutonium. Mieux il permettrait cette fois-ci d'améliorer la nature en verdissant les déserts, avec notamment la dessalinisation de l'eau de mer près des côtes et le pompage en masse au-dessus du Sahara. En effet de l'eau passe en dessous du Sahara pour aller dans la mer.

Il n'est donc en aucune manière question de baisser la production d'énergie, par ailleurs propre avec le thorium et MYRRHA. Cheminade indique dans son projet qu'actuellement la population peut encore monter à 25 milliards d'individus. Pourtant la dépopulation a commencé et les courbes

démographiques fléchissent. La finance est en train de créer un génocide en revenant à des énergies moins denses et par conséquent moins utiles.



*Réacteur MYRRHA*

Sources

- <http://www.enerzine.com/2/13262+reacteur-myrtha---reduire-la-toxicite-des-dechets-radioactifs+.html>
- <http://myrrha.sckcen.be/>
- [http://www.dailymotion.com/video/xvx1m0\\_eduardo-greaves-la-transition-energetique-passe-ra-par-le-thorium\\_news](http://www.dailymotion.com/video/xvx1m0_eduardo-greaves-la-transition-energetique-passe-ra-par-le-thorium_news)
- <http://institutschiller.org>

## ***L'économie de travail grâce à la densité d'énergie***

dimanche 28 avril 2013

Beaucoup d'économistes basent leurs orientations économiques vers le libéralisme à la Adam Smith. Adam Smith est pessimiste sur l'espèce humaine. Il nous voit comme des animaux incapables de création, juste capables de profiter de la vie par le sexe et le travail. Adam Smith a basé sa réflexion sur le libre échange de l'économie britannique qui a mené à la guerre de l'opium. Selon lui tout se régulerait sans intervention de l'état. On se rend compte que le simple consommateur ne décide pas de ce qu'il achète.

Aussi le rapport qualité/prix est enseigné dans beaucoup de cours d'économie et de marketing. Ce rapport qualité/prix consiste à produire pas cher pour vendre cher. Il consiste donc à faire pression sur la production pour enrichir le commerce, notamment maritime, sur lequel est basé l'empire britannique.

Rappelons qu'en 2013 l'empire britannique contrôle 70 % des euros-obligations et la moitié du trading des échanges mondiaux. Il s'agit de ne pas se tromper d'ennemi et de comprendre le peuple britannique comme esclave de cet empire, esclave du libéralisme à la Smith, consistant à devenir un animal, alors que tout enfant est, grâce à sa famille et à son éducation, créatif.

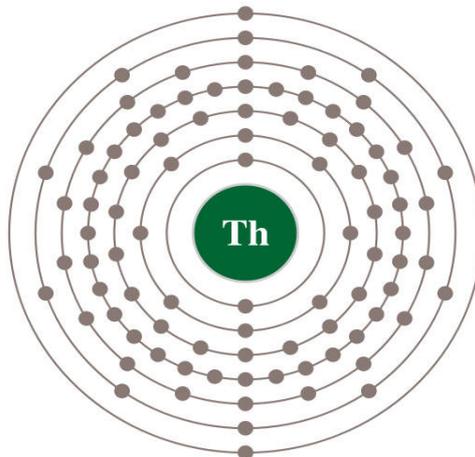
Si vous vous demandez ce que qu'est l'économie c'est la compréhension du potentiel et de l'évolution de la société humaine. Seulement la société humaine n'a jamais permis à autant de vies humaines de rester en vie. La société humaine peut même croître indéfiniment en sortant de son berceau, la Terre. Aussi, même si nous n'avons jamais connu autant de croissance démographique, reflétant une meilleure espérance de vie, avec à certains endroits privilégiés une meilleure qualité de vie, il est encore possible d'augmenter de deux à trois fois ce qu'elle représente aujourd'hui, tout en

améliorant partout la qualité de vie.

Comment cette croissance démographique est possible ?

Avant nous travaillions beaucoup dans les champs. L'énergie de la biomasse, peu dense, ne permettait pas de créer des machines suffisamment sophistiquées pour supprimer le travail et l'esclavage des opérateurs de l'agriculture. Le solaire ne permettait pas de résoudre ce problème. On a commencé à entrevoir des machines-outils avec le charbon, qui nécessite cependant beaucoup de salariés, étant encore insuffisamment dense. C'est le pétrole qui permet réellement l'économie de travail parce que cette énergie est suffisamment dense pour permettre l'utilisation du moteur à explosion, qui a alors permis d'améliorer la nature avec les barrages. La nature a été domptée pour améliorer la qualité de vie. C'est donc l'économie de travail grâce à l'énergie qui permet à notre société de croître.

En créant une sécurité sociale basée sur l'économie de travail des grands travaux la qualité de vie a augmenté dans les pays riches. Cependant des travaux encore plus gigantesques sont nécessaires dans les pays pauvres, pour atteindre la même espérance de vie, pour aussi permettre la colonisation de l'espace par le verdissement des déserts. Grâce à l'énergie la plus stable et la plus écologique que l'on puisse actuellement élaborer, le nucléaire du thorium-uranium, nous pouvons permettre une sécurité sociale partout dans le monde, jusqu'à la fusion du deutérium et de l'hélium 3, puis de l'hydrogène.



*Représentation du thorium*

Certaines grandes inventions sont déjà planifiées, comme la torche à fusion, qui permettrait de recycler les déchets de notre société très facilement. Notre économie est basée sur l'énergie. Nous pouvons trouver de l'énergie de plus en plus dense parce que l'univers nie sa propre mort. Le défaut de notre économie a été de nier cette qualité créatrice de l'univers. Rappelons que l'univers permet la vie et que la vie est une création de l'univers, sans qu'on comprenne pourquoi.

L'économie monétaire a donc toujours consisté à utiliser le manque d'information sur l'univers et sur ce qui nous sépare de l'animal : La créativité. Ce manque d'information permet actuellement de contrôler les esprits pour vendre ce qui produit afin de créer de l'argent, car l'économie monétaire, apprise dans les écoles d'économie et de marketing, consiste simplement à créer de l'argent. Pourtant il est très facile de créer de l'argent. Le problème est surtout qu'il est injustement réparti, que cela détruit des industries.

Relevons plutôt le défi démographique et oublions ces films pessimistes et bêtes sur la science, L'économie est physique

faisant l'unanimité cinématographique actuellement. En effet il est possible non seulement d'améliorer la qualité de vie avec l'énergie, mais en plus de permettre notre survie par le développement dans les déserts, ou toute zone que nous pouvons atteindre. En verdissant les déserts nous pouvons alors créer une colonie autonome sur la lune, car les ressources avec l'eau y sont nombreuses. Sachant que le développement des autres permet de se développer soi nous pouvons envisager ensuite d'aller sur Mars pour s'occuper des astéroïdes, afin ensuite d'envisager un voyage vers une exo-planète.

Nous sommes des individus sociaux capables de nous élever, de plus en plus, grâce à ce qui nous sépare de l'animal : La créativité. C'est cette créativité qui devrait orienter la politique. La politique devrait être celle des projets, pas une politique caractérielle entendue actuellement. La politique consiste à discuter de la mise en place de projets, pas à discuter d'un budget privatisé en 1973 en France, non géré par les peuples dans le monde.

## ***Histoire de l'énergie***

Samedi 20 octobre 2012

Pourquoi l'énergie ?

Il convient d'abord de dire que toutes les énergies dont nous disposons sont naturelles, et que la nature contient aussi l'ensemble de l'univers, que nous essayons maintenant de maîtriser. L'humain ne fait que manipuler la nature grâce à la science et à sa créativité.

Ensuite nous ne pouvons être nombreux sur la planète que grâce aux énergies permettant de :

- Chauffer les aliments et empêcher les maladies.
- Maîtriser la nature avec les outils industriels et la science.
- Nous donner du temps pour réfléchir afin de faire évoluer notre science et notre industrie.

Ainsi on peut dire que notre économie est basée sur l'énergie, pas sur l'argent.

### **Le feu**

Au départ nous avons besoin de grands espaces pour nous nourrir, car nous vivions de la chasse puis de la cueillette. La chasse sans l'énergie fournie par le feu ne permettait pas de survivre suffisamment longtemps, car le feu nous permettait de chauffer les aliments afin de les conserver plus longtemps. Nous nous sommes vite sédentarisés avec la cueillette, mais nos premières villes étaient minuscules, car il fallait à l'époque une surface de 10 km<sup>2</sup> par habitant pour survivre grâce au feu.

Les énergies de la biomasse, que nous évaluons à 4 000 en production d'énergie théorique, avec l'utilisation du feu, nous ont permis de connaître un premier bon. On a connu le solaire qui permet d'une certaine manière de connaître de l'efficacité avec les moulins à vent et les fours solaires.

### **La maîtrise de la faune et de la flore**

L'irrigation et l'élevage nous ont alors permis d'augmenter les gains par surface. Puis l'écriture nécessaire à la finance permit de mettre par écrit les réflexions de nos scientifiques et penseurs, dont certains, comme Aristote, ont défini que la démocratie réelle et donc participative permet d'optimiser une société pour servir l'humain. Les grecs ont ainsi défini sans le penser tous qu'une société basée sur l'esclavage des personnes ne sert pas l'humain et court donc à sa perte. Ainsi les esclaves ne créent pas suffisamment de travail pour le reste de la population entraînant les famines

et une implosion de la société.

### **L'énergie du soleil**

Il faut savoir que, d'après les scientifiques et le livre définissant l'économie, de Lyndon Larouche, l'énergie fournie par le soleil est de 0,2 kW/m<sup>2</sup>. Le moulin à vent fut ainsi une belle invention, car il permet de maîtriser une partie de l'énergie fournie par le soleil. Cette énergie était directement transformée en travail d'outils, qui n'avaient pas besoin de fonctionner à plein temps. Ainsi le pain est depuis plus facilement assimilé. Alors une éolienne de même ampleur qu'un moulin à vent ne pourra pas fournir un travail aussi optimisé qu'un moulin à vent de la même époque. En effet une éolienne va transformer le vent en électricité, elle-même de nouveau transformée en travail d'outils ou en chaleur.

Le photovoltaïque que l'état sur-finance actuellement est en lui-même pire que les agrocarburants. En effet au moins avec les agrocarburants il y a des plantes, alors que les panneaux photovoltaïques remplacent les plantes. Ainsi les serres coûteuses mises en place par des rentiers empêchent aux plantes qui sont à l'intérieur de pousser au mieux. En plus le coût en énergie d'un panneau photovoltaïque est considérable, alors que, rappelons le, l'énergie fournie par le soleil est de 0,2 kW/m<sup>2</sup>. Enfin comme les éoliennes il est préférable d'utiliser des fours solaires ou bien des panneaux solaires à eau chaude, pourtant peu efficaces, plutôt que de passer par l'intermédiaire électricité.

### **Les moteurs**

À l'époque de la première révolution industrielle, nous avons trouvé des sources d'énergie plus denses que la biomasse comme le charbon, de valeur 8 000, à la première révolution industrielle. Puis le pétrole, de valeur 11 000, ensuite la liquéfaction du gaz, de valeur 12 5000. Le charbon, qui a pourtant permis moins d'esclavagisme, est très polluant et radioactif avec le carbone 14. Il a pour vocation à remplacer le nucléaire selon les pseudos-écologistes.

Le moteur à explosion a alors permis de mieux maîtriser la nature. On a ainsi pu réaliser des grands travaux permettant de stocker l'eau, puis de s'en servir en inventant l'hydroélectricité. L'ensemble des barrages que nous avons construits ont alors apportés à la nature une expansion sans précédent. Il est à noter qu'il reste encore des grands travaux à effectuer, notamment celui de rediriger des grands fleuves allant directement vers la mer vers les déserts, servant actuellement et pour certains à l'élevage, malheureusement.

### **La fission puis la fusion**

En 1942 a été découvert la fission de l'uranium, de valeur 1 000 000 0000, et a donc eu vocation à être utilisé ensuite. Cette énergie n'est pas suffisamment dense et stable comparée à la fission thorium-uranium, qui aurait pu être utilisée dès le début des réacteurs nucléaires.

Lyndon Larouche, le scientifique et économiste américain ayant déterminé la crise d'aujourd'hui dès les années 1950, indique que le nucléaire est certes coûteux, mais que l'énergie provenant des atomes, et non plus des liaisons au sein des molécules, permet de dégager une énergie considérable, permettant suffisamment d'énergie pour le travail de nos outils et même de notre chauffage. Sachant que la science des isotopes et donc des atomes est plus productive en énergie que la science des liaisons chimiques et des molécules, nous pouvons donc disposer d'une énergie considérable en cassant voire en fusionnant des atomes.

Les écologistes sont d'accord pour dire que la fusion est écologique. Seulement ce que beaucoup ne disent ou ne savent pas c'est que les étapes qui mènent vers la fusion permettront de brûler les déchets des centrales de la génération précédente. C'est pour cela que l'on dit que les EPR ne créent  
L'économie est physique

pas de nouvelle génération de centrales. Ces centrales sont des centrales à uranium.

La fission nucléaire aurait dû être celle du thorium, 4 fois plus présente que l'uranium, permettant des centrales ayant existé et produisant 4 fois moins de déchets 100 à 10 000 fois moins durables. Ces centrales au Thorium ont été testées dans les années 1960 à Oak Ridge pendant 4 ans. Déjà les réacteurs à sels fondus existaient et permettaient moins de risques.

Ainsi les centrales de génération suivante pourront être arrêtées beaucoup plus facilement qu'actuellement. Le thorium aurait dû être un choix orientant nos pays vers la paix. La fission a pour seul objectif la mise en place de la fusion nucléaire, par l'hydrogène voire plus facilement par l'hélium 3, permettant de brûler les déchets de la fission nucléaire.

Les déchets nucléaires sont en fait des actinides mineurs, par conséquent transmutables pour redevenir stables avec le projet pilote MYRRHA. L'énergie du thorium est la plus stable que l'on connaisse. Les réacteurs au thorium tels que le mini-FUJI et un vieux projet allemand peuvent être arrêtés en produisant moins de déchets voire en recyclant des déchets. L'énergie nucléaire est utilisée au tiers. Cependant les 2 tiers restants permettraient de chauffer des villes avec une perte minime. La technologie permet maintenant cela.

Le thorium-uranium permettrait de réutiliser les bombes atomiques pour produire de l'énergie avec le plutonium. Mieux il permettrait cette fois-ci d'améliorer la nature en verdissant les déserts, avec notamment la dessalinisation de l'eau de mer près des côtes et le pompage en masse au-dessus du Sahara. En effet de l'eau passe en dessous du Sahara pour aller dans la mer.

Il n'est donc en aucune manière question de baisser la production d'énergie, par ailleurs propre avec le thorium et MYRRHA. Cheminade indique dans son projet qu'actuellement la population peut encore monter à 25 milliards d'individus. Pourtant la dépopulation a commencé et les courbes démographiques fléchissent. La finance est en train de créer un génocide en revenant à des énergies moins denses et par conséquent moins utiles.

### **Le danger du plutonium**

En découvrant de nouveaux isotopes radioactifs dans les années 1960, les chercheurs ont été orientés vers la production du plutonium, le déchet permettant l'arme nucléaire, aujourd'hui inutile parce que la plupart des pays puissants l'ont. Nos politiques agissant d'ailleurs plutôt comme des enfants ne comprennent pas les dangers de cette puissance. Ou bien ils ne les connaissent qu'après y avoir réfléchi, comme Paul QUILÈS. Paul QUILÈS indique que le désarmement nucléaire implique une coopération active entre les pays, basée sur l'utopie.

### **Le danger des guerres**

Les politiques sont élus par le peuple, qui ne maîtrise lui-même pas suffisamment la science des guerres, pour lesquelles la finance organise une propagande démesurée. On se rappelle ainsi des guerres prétendument sans dommages collatéraux avec la guerre d'Irak. En regardant de plus près on voit que les salafistes n'existaient pas lors des révolutions du printemps arabes. Aussi l'instabilité en Syrie a permis d'engager des mercenaires par l'Arabie saoudite créant une possibilité de guerre de Syrie, pour laquelle l'Iran puis la Chine risquent fortement de s'engager contre les États-Unis, qui sont eux du côté de l'Arabie saoudite et du Qatar. Ainsi l'éducation est à chaque fois mise à mal, car elle permet d'empêcher certaines guerres.

### **Transformation d'énergie**

Nous transformons des énergies vers d'autres énergies afin de pouvoir les utiliser. Il y a de la perte à chaque conversion. Les radiations servent aux rayons X. Le thermique est central dans l'utilisation

d'énergie. Le chimique, la mécanique et le nucléaire permettent par exemple de créer de l'électricité, pas en quantités équivalentes. L'électricité est réutilisée vers d'autres énergies.

La production d'énergie et la croissance sont intimement liées. Les sources d'énergie les plus longues de durée de vie sont l'uranium avec 300 ans de durée, le charbon avec 800 ans de durée pour l'instant, et le thorium-uranium avec une durée de vie de 10 000 ans si on la mettait en place dès maintenant. Ces énergies pourront ensuite être remplacées par la fusion. La torche à fusion permettra de recycler les déchets très facilement.

#### Sources

1. [http://fr.wikipedia.org/wiki/Cycle\\_du\\_thorium](http://fr.wikipedia.org/wiki/Cycle_du_thorium)
2. <http://www.solidariteetprogres.org/documents-de-fond-7/economie/alors-vous-voulez-tout-savoir-sur-economie> - livre sur l'économie
3. <http://www.espace-sciences.org/conferences/mardis-de-l-espace-des-sciences/energie-nucleaire-de-la-production-d-electricite-a-la-gestion-des-dechets>
4. <http://www.geowiki.fr/index.php?title=Monazite-%28Ce%29>
5. <http://www.mindat.org/min-2752.html>

### ***Nous sommes créatifs comme l'univers***

samedi 11 mai 2013

Si la vie existe c'est que l'univers que l'on connaît possède la faculté de créer la vie. Non seulement la vie est une création de l'univers, mais en plus on découvre qu'il y a de plus en plus de galaxies surtout parmi les plus petites. L'univers est en train de s'étendre en s'organisant, car les grosses galaxies créent de l'instabilité dans l'univers. Les grandes étoiles ont une vie courte et créent facilement des trous noirs.

Si vous rencontrez des scientifiques certains vous diront que l'univers va vers une mort où il n'y aurait plus d'énergie, alors que pourtant il est possible d'engendrer de l'énergie avec n'importe quel atome, selon Einstein. Si on regarde dans l'histoire de la science on s'aperçoit que même Pasteur, scientifique croyant profondément dans l'humain, ne croyait pas suffisamment dans les capacités créatrices de l'univers. Il avait ainsi oublié qu'il était lui-même une création de l'univers.

Le courant entropique français se base sur une citation de Lavoisier : "Rien ne se perd, rien ne se crée, tout se transforme". Ce dogme encore appris à l'école peut se contredire très facilement : Si rien ne se crée comment se fait-il que quelque chose existe ? Aussi on sait que s'il n'y avait plus du tout d'énergie les atomes ne devraient donc plus bouger. Or il est très difficile de rendre les atomes statiques en les amenant au 0 ° Kelvin. On serait donc dans un univers sans énergie où l'énergie agirait.

Le courant entropique consiste à dire que l'univers est le chaos régi par des lois de transformations, qui ont amenées la vie par hasard. Pourtant des scientifiques vous disent que la probabilité de créer

la vie par hasard ne tient pas debout. C'est comme si l'homme avait fait ses découvertes comme Newton, avec une pomme sur la tête, alors qu'il a copié Kepler. Beaucoup de scientifiques se trompent en se fiant à leurs sens, pas aux capacités d'abstraction de leur esprit élevé par des expériences et des hypothèses.

Pour être un bon scientifique il faut faire de la politique et y être impliqué afin de ne pas se faire orienter par les autres mais par sa recherche de vérité, qui demande à trouver des réponses consciemment ou inconsciemment. Beaucoup de mauvais scientifiques captent les budgets de la finance, car elle veut démontrer que les ressources se raréfient. Ainsi elles cachent la découverte du thorium, énergie abondante, très stable et écologique grâce au projet MYRRHA, pour faire croire au peuple qu'on va manquer d'énergie. Cela permet de le rendre pessimiste pour mieux le déposséder ou le tuer. Quelqu'un qui croit que l'homme ne peut pas se développer est un pigeon potentiel de la finance, car il ne se rebellera même pas, croyant à la sélection naturelle animale, promue elle aussi par la finance. On voit par exemple cet eugénisme dans le journal Le Monde en 2012.

La meilleure preuve qu'il faut passer à des énergies de plus en plus denses, outre que ça nous permet une meilleure économie de travail, c'est que la vie elle-même a évolué vers des espèces consommant de plus en plus d'énergie. Les amphibiens consomment peu d'énergie. Ils sont restés pratiquement dans leur milieu d'origine à leur température. Ensuite les reptiles ont conquis les terres mais ne pouvaient aller dans le froid, car la nourriture qu'ils mangeaient allait surtout dans leur masse corporelle. Enfin les mammifères consomment une part importante de leur nourriture pour l'énergie. Cela nous permet de survivre plus facilement dans les milieux austères tout en permettant d'être plus actifs. La densité d'énergie dans le vivant c'est la survie et le développement, comme dans l'économie humaine.

Maintenant notre raison créatrice devrait être transmise par l'éducation. En effet elle nous sépare de l'animal et nous permet l'économie de travail pour nous élever en scientifiques. La réflexion scientifique consiste à vérifier des hypothèses par la recherche de la vérité pour l'épanouissement par l'intérêt général, selon Confucius.

Aussi si chacun est conscient de l'immortalité que permet notre civilisation, on apprend les meilleurs exemples de paix durable par le développement comme Mazarin, Colbert, Roosevelt. Les alliés sont devenus plus efficaces dès que Roosevelt fut décédé. Cette relation n'est pas un hasard. Il y a des dires de Churchill qui démontrent cette relation. La volonté de paix de Roosevelt a été détruite par Churchill et Truman. La volonté de paix par le développement est dangereuse pour la finance, car elle impose de détruire la spéculation.

Transformer voire améliorer la nature, verdir les déserts pour permettre la paix permet la colonisation de la lune, afin de trouver de l'hélium 3 pour une fusion plus accessible. Cette colonie permettra d'aller sur Mars, pour préparer un voyage vers une exo-planète. Ce premier long voyage permettra notre survie et développement dans l'univers tout en permettant de détruire les astéroïdes allant vers la Terre.

Notre économie est basée sur l'énergie, pas sur l'argent. Seule l'économie du crédit productif public de Roosevelt, transformant l'argent comme un moyen, avec une monnaie égalitaire interdisant la spéculation sur la pauvreté d'un pays, permettrait de nous élever comme de véritables êtres humains créatifs et libres, permettant un développement sans précédent par une énergie pratiquement sans limite.

Sources

- [http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=voq3Wfr5cho](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=voq3Wfr5cho)
- <http://www.solidariteetprogres.org/documents-de-fond-7/economie/alors-vous-voulez-tout-sa>

[voir-sur-economie](#)

- <http://institutschiller.org/>
- [http://fr.wikipedia.org/wiki/Franklin\\_Delano\\_Roosevelt](http://fr.wikipedia.org/wiki/Franklin_Delano_Roosevelt)
- [http://fr.wikipedia.org/wiki/Jules\\_Mazarin](http://fr.wikipedia.org/wiki/Jules_Mazarin)
- [http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=2tw9KSpKjvg](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=2tw9KSpKjvg)
- [https://fr.wikipedia.org/wiki/Principes\\_de\\_la\\_thermodynamique](https://fr.wikipedia.org/wiki/Principes_de_la_thermodynamique)

# Les dangers du libéralisme économique

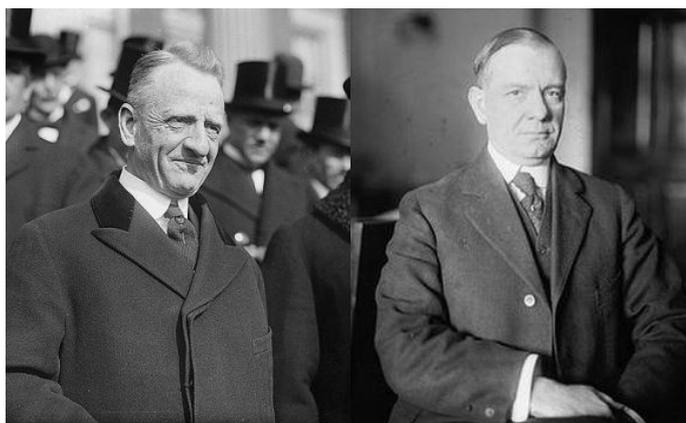
## ***Nous ne sommes pas des animaux***

mercredi 22 mai 2013

Depuis la mise en place du divertissement, l'épanouissement personnel est combattu par la finance. Petit à petit, le travail devient animal. La créativité n'est plus au centre de l'éducation nationale et on voit beaucoup d'élèves dire que l'éducation permet de trouver un travail afin de consommer. La pensée d'Adam Smith impliquant que nous vivons pour nous divertir est, depuis la privatisation de la monnaie, la règle de base de tout salarié assouvi.

Seulement ceux qui ont combattu Adam Smith ont permis de créer un dollar égalitaire du Glass-Steagall de 1933, la liquidation de la spéculation, jusqu'à la suppression de la réserve-or aux États-Unis. L'économie monétaire de Smith est enseignée actuellement dans les écoles d'économie sans que les élèves ne connaissent le crédit productif public de Roosevelt. Roosevelt a alors voulu créer la paix par le co-développement et une monnaie égalitaire en réserve-or.

En 2013, le Glass-Steagall est engagé aux États-Unis par le mouvement de Lyndon Larouche. Le sénat va procéder à un vote non voulu par Barack Obama, voulu par des députés démocrates ou républicains.



*Messieurs Glass et Steagall*

Le co-développement est la clé de la paix selon Mazarin. Les élus disent qu'il n'y a pas d'argent pour le peuple. Mais lorsque vous dites qu'il est plus intéressant de développer votre pays et que vous impliquez vos élus, venant en général du peuple, vous devez vous engager alors pour liquider la spéculation allant vers le court terme, alors que le développement c'est le long terme.

La clé du développement et donc la sortie du chaos du libre-échange qui n'est autre que la suppression des barrières douanières, engendrant un désordre immoral avec les mafias de la drogue devenant alors les créanciers des banques, insistant ensuite pour légaliser les drogues. Pour sortir du chaos il faut liquider la spéculation comme l'a demandé Roosevelt, ce qui a engagé Monsieur Glass et avant tout Monsieur Steagall. Ils ont permis une séparation totale des dépôts de la partie financière.

Les banques financières spéculatives sont alors liquidées. L'argent correspondant est alors détruit. Par contre les comptes de dépôts souvent vertueux sont gardés. Mieux on récrée de l'argent donc du crédit pour la production. L'inflation est détruite malgré tout puisqu'il y a énormément de

spéculation. En effet l'inflation et donc l'usure n'existent pas dans un système économique vertueux.

L'initiateur du crédit productif public, faisant que l'argent devienne un moyen au service de la production et de l'humain est Friederich List. Durant toute sa vie il a combattu l'économie monétaire et sa centralisation anti-démocratique. Le crédit productif fait que l'argent devient un moyen, pas un but selon l'économie monétaire. Ce moyen donc ce crédit engage des travaux productifs pour la population. La monnaie a une valeur productive parce que la banque qui crée l'argent appartient à l'état. C'est une banque nationale publique appartenant à l'état-nation voulu par Mazarin, au peuple donc.

Source

- [http://www.france-analyse.com/ebooks/politique\\_droit\\_economie/economie/Le-Systeme-national-d%27economie-politique\\_Friedrich-List.epub](http://www.france-analyse.com/ebooks/politique_droit_economie/economie/Le-Systeme-national-d%27economie-politique_Friedrich-List.epub)

## ***Le génocide pseudo-écologique commence***

mardi 17 avril 2013

On sait maintenant que nous ne manquerons pas d'énergie avec le thorium. D'ailleurs l'énergie deviendra plus sûr, plus écologique, plus abondante et plus stable avec le thorium. Cette énergie nous permettrait de verdir les déserts.

Pourtant l'Ukraine, à cause de la politique de destruction du FMI, a connu un génocide aboutissant à la mort de 6 millions d'ukrainiens, 7 millions s'expatriant. Les parlementaires ont été informés par Lyndon Larouche de ce futur génocide dans les années 1990, mais ils ont été achetés par une monnaie ne valant rien, le dollar. C'est ce que nous explique Natalia Vitrenko, leader du parti socialiste et progressiste ukrainien.

La politique du FMI est fortement liée au danger pseudo-écologique, consistant à revenir à des types d'énergies pré-industrielles comme le solaire et la géothermie. Mon frère chauffe son eau chaude avec des panneaux solaires, mais pour chauffer l'eau doit arriver tiède. On peut alors comprendre le rendement des panneaux solaires quand on passe par l'intermédiaire électricité. En effet, l'énergie solaire produit au maximum 0,2 kWh au m<sup>2</sup>. Il y a 40 jours sans vent par ans en France, dans lesquels on va utiliser une partie du charbon, l'autre partie étant utilisée quand le vent est, sera ou était insuffisant.

Dans les pays oligarchiques les énergies pseudo-écologiques sont mises en valeur par les médias, reprenant alors la prétendue diabolisation des pseudos-écologistes quand ils sont attaqués. Par exemple le prince Charles, un pseudo-écologiste convaincu, essaie de prendre le pouvoir en Roumanie en proposant de ne pas développer le pays. pour arriver à cela il achète la population avec son argent.

La culture du divertissement est la même culture que celle de l'empire romain, devenu ensuite le parti vénitien. C'est une culture où les vices servent à divertir la population. Par exemple le sexe, la violence et nos défauts sont mis en valeur dans les films. On ne voit aucun exemple de pure honnêteté, mis à part dans quelques films historiques. L'empire britannique et l'empire américain promeuvent cette culture dépravée. On peut citer James Bond ou tout film d'action, dans lesquels le héros a beaucoup de défauts.

Ces politiques d'empire ne profitent même pas à la population. Par exemple 1 200 Milliards de dollars ont été retirés des États-unis. Obama veut créer une dictature financière. Mais la population

des États-unis, connaissant la pauvreté, redevient militante, d'après ce que dit une candidate en New Jersey, Diane Sare. La séparation bancaire est votée dans les régions États-unis. Un état l'a adoptée.

Les États-unis se souviennent sans doute de la colonie du Massachusets et de Alexander Hamilton. La colonie du Massachusets a été détruite par le parti vénitien parce qu'elle voulait l'indépendance financière, permettant de se développer. Alexander Hamilton a mis en place une politique de crédit productif public, où l'argent devenait un moyen afin de créer de la réelle richesse. Le progrès scientifique est l'inverse du monétarisme que suivent les mouvements pseudo-écologiques.

Il se prépare maintenant un financement de la spéculation par les épargnants. On a vu cela à Chypre. La Russie n'a pas du tout apprécié le comportement de Merkel à son égard, car il y a des paradis fiscaux partout où la corruption est présente.

C'est grâce à la Chine que la Corée du Nord n'est pas entrée en guerre avec les États-unis, ayant placé des troupes en Asie récemment. On peut remercier ce restant de confucianisme de la Chine, pour lequel la diplomatie chinoise s'inspire. La Chine et la Russie veulent se développer, mais ils se font avoir par le manque de valeur productive du dollar.

Des marécages au Sud Soudan pourraient nourrir toute l'Afrique s'ils devenaient fertiles. L'Algérie et le Maroc pourraient être presque entièrement des champs grâce au thorium. Rappelons que le thorium est 4 fois plus présent que l'uranium, permet de brûler les déchets de l'uranium, permet des centrales s'arrêtant facilement, produit beaucoup moins de déchets transmutables ensuite.

Dans chacun de nous sommeille une âme poétique. Chaque citoyen devrait avoir un esprit scientifique, qui vérifie ses hypothèses par expérience et journalisme. Les meilleurs scientifiques étaient engagés politiquement, car la vraie politique c'est mettre en place des projets. L'amour de l'humanité est présent en nous si nous voulons évoluer et progresser. Nous sommes des individus sociaux et ne sommes heureux que si nous discutons entre nous pour progresser. Alors proposons mieux que ce que l'oligarchie propose, avec le co-développement promu par Mazarin.



Sortons de la tempête de Nicolas Poussin

#### Sources

- [https://fr.wikipedia.org/wiki/Alexander\\_Hamilton](https://fr.wikipedia.org/wiki/Alexander_Hamilton)
- [http://fr.wikipedia.org/wiki/Jules\\_Mazarin](http://fr.wikipedia.org/wiki/Jules_Mazarin)

- <http://www.france-analyse.com/Histoire-de-l-energie>
- <https://fr.wikipedia.org/wiki/Confucius>
- <http://www.comment-ecrire.fr/pedagogies-et-cours-creatifs.html>
- [http://fr.wikipedia.org/wiki/Rosa\\_Luxemburg](http://fr.wikipedia.org/wiki/Rosa_Luxemburg)

## ***Le pouvoir des banques***

Vendredi 1er Mai 2009

Peu d'écoles nous apprennent ce que c'est l'argent. Pourtant nous l'utilisons tous les jours. L'argent est en fait créé par la dette. Cette dette favorise les banques grâce aux intérêts. Elles tentent aujourd'hui de garder le pouvoir avec l'argent que les gouvernements leur ont demandé de créer pour elles seules.

Tout d'abord il faut rappeler que ce sont ceux qui profitent du système qui survivent. Autrement dit ceux qui ne créent pas de dette ont plus à perdre que ceux qui en créent si leur dette sert à quelque chose.

On crée de l'argent à partir de la dette alors qu'il faudrait créer de l'argent grâce à la création d'objets manufacturés, de bâtiments. Ce sont les banques privées qui contrôlent l'argent des gouvernements. Pourtant les gouvernements auraient dû créer de l'argent à partir des richesses véritablement créées.

En ne nationalisant pas les banques en 2008 le gouvernement français a aggravé la crise en demandant de l'argent aux banques pour leur en redonner ensuite. Le gouvernement français a non seulement pervertit un peu plus le système mais aussi fragilisé la possibilité de changer le système de l'argent dette enrichissant les banquiers, menant à une crise inévitable qui favorisera ceux qui auront endetté les banques. En effet comme l'argent est créé à partir de la dette l'argent est dévalué au nom de la dette.

Des alternatives sont possibles comme le Système d'Échange Local que vous pouvez trouver dans votre ville. Seulement le pouvoir des banques empêchera peut-être à ce système d'échange de main d'œuvre de perdurer. Le principe est simple on échange entre personnes d'un réseau contrôlé des heures de service contre d'autres heures de service. Seulement il faudra bien créer de la dette pour que les banques s'enrichissent. Peut-être que le SEL sera taxé lui aussi.

## ***Éviter la 3ème guerre mondiale***

La concurrence intensive entre la population, avec la mise en avant des faits divers, de la mort, de la violence, nous prépare inévitablement à la guerre. Les dirigeants des grandes entreprises, qui sont en fait les "fils de" ne sont pas suffisamment intelligents pour croire à la possibilité d'extinction de l'être humain.

Nous avons beaucoup de qualités, toutes différenciées pour chacun. Seulement la nature ne nous juge pas par nos qualités mais par nos failles. Nos atouts sont la survie dans les moments difficiles, notre faculté à réfléchir pour s'accaparer notre environnement afin de le transformer. Nous sommes les êtres les plus créatifs qui existent.

Notre défaut se révèle malheureusement quand tout pourrait aller bien pour nous. L'humain veut tout s'accaparer. Pour les plus créatifs nous voulons transformer un maximum de choses. Mais

comme tout être vivant nous sommes à la fois capables du meilleur comme du pire. Les plus idiots de nos concitoyens n'ont jamais eu à se remettre en cause, si bien qu'ils jalouent les plus créatifs de leurs homologues. Ces idiots se sont les "fils de" qui nous dirigent. Ils veulent se créer des montagnes d'argent comme le ferait Picsou, pour se mettre en valeur et gagner en pouvoir, parce que leurs parents leur ont appris à ne faire aucun cadeau, cause de leur richesse.

Rappelons l'histoire : Le nazisme est en fait la création d'une propagande liée à une censure, proposant d'oublier son passé afin de s'en prendre aux moins nombreux, pour enrichir la finance occidentale. Les financiers qui ont mis en place le nazisme en Allemagne n'ont pas eu besoin de le créer. C'est la censure qu'ils ont mis en place qui a permis au peuple allemand d'oublier un passé lourd à porter, ainsi le fascisme a pu d'abord convaincre les idiots puis les intellectuels embarqués dans ce système. Les financiers n'ont pas prévu que le nazisme allait s'exporter, que l'endoctrinement pouvait rendre intelligent pour tuer, que l'humain pouvait être plus destructeur que créatif, parce qu'il oubliait son passé.

Actuellement les dessins animés non encadrés et la télévision de faits divers rendent les enfants et leurs parents agressifs et paranoïaques. La société du désir nous permet actuellement d'oublier notre passé et nous rend animal. Il est courant de voir des personnes intègres se dire associables, parce qu'elle ne comprennent pas la logique des autres, consistant à consommer au lieu d'agir, à dépenser et oublier au lieu de construire. En effet pour construire il faut réfléchir avec son passé. Il faut aussi chercher le bonheur, ce qui rend heureux, contrairement à ce que font croire les médias, qui disent que chercher la vérité apprend des mauvaises nouvelles. La réalité est que celui qui vit par le désir ne pense qu'aux mauvaises nouvelles parce qu'il ne sait pas les éviter. Le désir ne permet aucunement d'être heureux. Être heureux c'est se sentir bien, pas se sentir mieux.

Ainsi les plus intéressés de nos concitoyens veulent à leur tour oublier, car eux-mêmes ne recherchent pas leur bonheur mais leur survie, dans un monde favorisant les plus individualistes, corrompus de toutes parts, que ce soit dans le sport de haut niveau, où l'on fait croire que dans un sport où l'on triche cela remet en cause toute la profession. En effet on voit souvent les comiques remettre souvent en cause les cyclistes alors que certains d'entre eux, croyant qu'un sport qui décèle les tricheurs est un sport sain, n'ayant rien gagné malgré toutes leurs qualités génétiques, s'attachent à se montrer en exemple. Ou bien alors on fait croire, dans le fonctionnement des grosses entreprises, que les plus détestables des comportements sont vus comme des modèles. Aussi il est bien vu d'être sur-actif et plein de caféine dans une entreprise. Dormir peu est une qualité bien que cela entraîne beaucoup de problèmes pour plus tard.

Toute la population du désir, autrefois mise en valeur, parle aujourd'hui du non-soi, de la mort, du non-vote, accumulant les peurs et renonçant à tout ce qui pourrait lui porter chance, parce que la propagande du désir fait croire que c'est l'égoïsme qui permet de s'améliorer, pas la recherche du bonheur, que la concurrence et la guerre sont ce qui fonctionnent le mieux, alors que 95 % des enfants ne veulent pas des dessins-animés violents, que l'argent est une richesse alors que c'est une source de guerres. En effet, lors de l'invention de l'écriture et de la finance, l'humain a vu les atouts de l'argent, permettant de protéger la population, mais rapidement beaucoup de défauts se sont créés, car nous voulons détruire quand nous avons trop en notre possession.

Deux choix s'offrent à nous : Être idiot ou être intelligent, s'en prendre aux victimes ou bien aux coupables. Les dirigeants de grands groupes ne voulant aucunement laisser leurs entreprises enrichir la population jouent le jeu des victimes et fustigent les minorités, responsables selon eux de la concurrence créée par les lois, elles-mêmes mises en place par les pions de banquiers, plus idiots que perspicaces. Ces "fils de" ne connaissent pas le bonheur mais la jouissance, et fonctionnent par jalousie. Serge Dassault en est le meilleur exemple et voit les lois comme le moyen de mettre en

place sa dictature.

Il ne faut pas compter sur le PS seul pour combattre la finance. Ce parti tenaillé par les clubs de pouvoir depuis Rocard et la fin du participatif, remis temporairement en place par Ségolène Royal pour être de nouveau abandonné avec les clubs de pouvoir et les médias, ne peut à lui seul remettre en ordre le pays car il ne l'a jamais fait. En effet le PS n'a jamais pu atteindre le pouvoir que par des compromis avec les puissants, laissant le travail pour le parti-communiste en 1945. Le PCF a créé la sécurité sociale en 1945. Elle est remise en cause actuellement. Le participatif qui est démocratie est actuellement au Front de Gauche. Nous élaborons actuellement les détails du programme du Front de Gauche, dans vos villes. Les créatifs ayant eu des problèmes et cherchant le bonheur sont les bienvenus, et pourront se mettre en avant lors des débats.

## ***Tous les emplois n'ont pas la même valeur***

mercredi 22 mai 2013

Il est très important de dire que c'est l'économie de travail et une monnaie égalitaire qui permettraient la suppression de l'esclavagisme. Créer des emplois inutiles en aidant les entreprises de logiciels propriétaires est une hérésie, car il y a trop de services et pas assez d'industries.

L'économie de travail nous permettrait de faire de plus en plus de choses avec un travail industriel moins difficile. Ainsi le fait que chacun ait une vision vers le futur nous permettrait d'abolir les emplois inutiles et démotivant pour recréer les emplois les plus utiles parce que produisant des denrées et des biens. Les emplois des services devraient servir à optimiser les industries et à aider leurs salariés. On m'a toujours dit que les salariés des industries avaient une meilleure démarche que ceux des services, qui eux se sentent quelquefois inutiles parce qu'ils ne servent plus les industries.

Seul le Glass-Steagall permettrait de recréer les industries. Ce Glass-Steagall permettrait de détruire l'argent de la spéculation agissant au court terme pour en recréer pour la production agissant sur le long terme.

On connaît actuellement le problème du directeur cupide et jaloux, agissant en fonction des autres par la théorie des jeux, orientant son entreprise vers des effets de mode souvent destructeurs. On peut par exemple citer l'assouvissement à WINDOWS avec DOT NET alors que cet environnement est le pire de tous techniquement : 4 fois plus lent en copie pour WINDOWS 8, avec 400 virus WINDOWS créés par jour alors que LINUX et BSD peuvent les oublier par les mises à jour.

Voici comment fonctionne l'historique d'un logiciel propriétaire. Le logiciel propriétaire est suffisamment efficace pour être vendu. On embauche alors des développeurs pour l'améliorer. Il conquiert de nouveaux marchés. Il arrive cependant un moment où le logiciel devient complet.

Deux choix sont possibles. Les développeurs deviennent des administrateurs installant le logiciel ou des ingénieurs améliorant le cœur du logiciel afin d'étendre son influence. Si c'est possible d'améliorer le cœur du logiciel celui-ci devient incontournable et est présent sur l'ensemble des machines.

Seulement il arrive que beaucoup d'entreprises ne puissent ou ne veulent améliorer le cœur de leur logiciel afin qu'il soit présent partout. Elles vont alors améliorer le logiciel sans revoir le moteur. Le logiciel devient lourd. Les clients s'en rendent compte et passent alors à un autre logiciel, plus petit et donc plus efficace, souvent libre ou avec une meilleure technologie.

En 2013 la ville de Rennes finance très fortement les services. En plus elle dit qu'il faut créer des L'économie est physique

emplois. Seulement les emplois industriels et agricoles ont beaucoup plus de valeur que les emplois de services. Ces emplois servent à nourrir et à vivre correctement. Elle ne prend pas du tout ça en compte, car elle ne veut pour l'instant pas lutter contre la spéculation. En effet la spéculation du court terme détruit les emplois industriels sur le long terme.

La Bretagne a perdu beaucoup de ses emplois industriels. La Chine est en train d'implanter une laiterie en Bretagne parce qu'ils disent qu'on va s'appauvrir. Or c'est le manque d'industries qui est effectivement la raison actuelle de notre pauvreté, car notre économie est devenue très dépendante d'importations surfavorisées par la dette et le libre-échange voulu par l'économie monétaire d'Adam Smith, promue par François Hollande et la droite. Ces importations font fortement augmenter le coût de la vie.

En voulant créer des emplois dans les services la ville de Rennes ne veut financer les logiciels que s'ils créent des emplois. Leurs incitations sont les mêmes qu'au niveau national. Quand j'ai demandé à un conseiller général quelle était réellement l'utilité d'aider à l'emploi, il m'a répondu que les entreprises ne prenaient pas du tout en compte cet aspect d'aides fiscales. En effet les entreprises essayent d'être indépendantes.

Les logiciels libres sont des logiciels partagés réutilisables commercialement ou pas, que l'on peut étudier et améliorer parce qu'ils sont partagés, On peut les exécuter et les copier. Cela incite à diffuser massivement le logiciel, sans forcément rémunérer ceux qui l'ont créé. Celui qui a créé le logiciel libre peut en général être rémunéré par une offre commerciale autour du logiciel.

Les entreprises de logiciels libres créent très peu d'emploi. Ce sont des PME internationales ou des intégrateurs locaux qui ont à disposition un savoir-faire qui leur appartient parce qu'elles l'utilisent et l'installent, mais il n'est même pas créé par elles. En effet ce savoir-faire est libre et disponible sur le web grâce à des licences libres ou Open Source.

De la même manière les éditeurs, qui peuvent vendre idéalement de l'installation de logiciels libres gratuits pour elles, créent très peu d'emploi, car il dupliquent leur logiciel à un ensemble d'entreprises. Ces éditeurs ne tombent que s'ils ont une mauvaise stratégie, venant alors probablement de spéculateurs ne voulant pas regarder sur le long terme, ou de directeurs croyant en la théorie des jeux, une théorie qui consiste à agir en fonction des autres.

La ville de Rennes finance en masse les SSII locales qui créent un logiciel pour une seule entreprise. En plus beaucoup veulent être entièrement propriétaires de ce qu'elles modifient, afin de le revendre. Alors elles essayent au maximum de ne pas s'approprier un savoir-faire demandant à partager la recette de son logiciel, faisant alors très fortement jouer la concurrence. La plupart des savoir-faire libres demandent à partager le logiciel qui utilise ce savoir-faire. Les SSII vont donc allouer des développeurs pour recréer ce qui existe déjà, souvent vite. En effet le travail au forfait vertueux leur demande de créer vite parce qu'elles veulent recréer ce qui existe déjà. Pire elles peuvent refuser toute aide à un savoir-faire libre. C'est le cas de CAP GEMINI. Ainsi cette entreprise refuse toute participation extérieure vers d'autres logiciels.

Les SSII peu vertueuses vont donc bénéficier d'aides considérables et demander un budget immense comparé à une solution d'un simple intégrateur. En effet l'intégrateur a à disposition une masse considérable de logiciels non seulement libres, surtout partagés mais aussi gratuit pour celui qui le met en place. L'intégrateur indépendant, s'il est suffisamment ambitieux devient une PME de logiciels libres. Il essaie d'aller dans un réseau si possible éthique, car l'économie de travail est éthique, contrairement à ce qui est cru.

Les politiciens apprennent l'économie monétaire avec le rapport qualité prix à l'université. Or cette théorie indique que c'est la pression sur les industries et l'agriculture qui permet de vendre cher, de commercer n'importe quoi selon le libre-échange et la suppression des taxes douanières, comme le dit Friederich List. Il est temps pour les élus de se désintoxiquer de cette course à l'emploi de services et de recréer des emplois agricoles, car un département français a commencé à importer plus de nourriture que d'en exporter en 2012 en France.

#### Source

- [http://www.france-analyse.com/ebooks/politique\\_droit\\_economie/economie/Le-Systeme-national-d%27economie-politique\\_Friedrich-List.epub](http://www.france-analyse.com/ebooks/politique_droit_economie/economie/Le-Systeme-national-d%27economie-politique_Friedrich-List.epub)
- <http://www.appel-glass-steagall.fr>
- [https://fr.wikipedia.org/wiki/Glass-Steagall\\_Act](https://fr.wikipedia.org/wiki/Glass-Steagall_Act)

# Pourquoi une dette ?

## ***L'illégitimité de la dette***

Article AGORA VOX

dimanche 20 mars 2011

Pendant que d'anciens amis se font la guerre, la dette ne cesse d'augmenter. La principale raison est les taux demandés par les banques sur de l'argent qui n'est pas le leur.

La dette est essentiellement due aux taux demandés par les banques, de plus en plus conséquents. Il faut savoir que l'Asie prête de l'argent à la BCE, s'enrichissant alors en demandant ensuite un taux d'intérêt. Elle prête alors aux banques, qui demandent ensuite un intérêt aux états. L'état français emprunte donc aux banques de DASSAULT et BOLLORE.

Autrement dit si les états créaient leur propre banque pour emprunter aux asiatiques, ils pourraient créer plus facilement des projets utiles. La dette serait donc légitime et nous devrions rembourser.

Or il est stipulé que toute banque doit non seulement vérifier si son client est solvable, mais en plus que la dette créée a servi à quelque chose. Or la dette créée en France sert avant tout à enrichir les plus riches, comme DASSAULT et BOLLORE. N'y a-t-il pas là collusion ? Notre dette est donc demandée aux Chinois, mais permet avant tout d'enrichir les banques et leurs dirigeants, qui sont les amis de l'oligarchie française, l'élite qui décide pour le peuple français.

Il va sans dire qu'une immense majorité de la dette est illégitime. Il faut savoir que la dette a été décidée sous Giscard et Chirac, après que De Gaulle ait remis en place l'oligarchie. Or la France n'a cessé de s'appauvrir depuis, pour enrichir les banques et l'oligarchie dirigeante. Le déclin a commencé dès cette création de dette.

Il serait donc opportun de mettre en place des procès contre cette oligarchie, qui n'a cessé d'augmenter son capital, en s'octroyant des privilèges, au frais des salariés. La part entre capital et salaire était équitable dans les années 1960, mais n'a cessé d'augmenter en faveur du capital. Réveillons-nous !

Encore faudrait-il que nous votions pour ceux qui veulent la démocratie ! Notre oligarchie a d'abord éduqué les élèves, d'abord pour ne pas faire de politique, en supprimant la pédagogie Freinet. En effet la pédagogie Freinet, basée sur le travail et le suivi de l'élève, crée des élèves impliqués, devenant ensuite délégués de classe.

Après l'oligarchie a désinformé les élèves, en apprenant de l'inutile. Moi qui ai 35 ans l'immense majorité de ce que j'ai appris à l'école ne me sert pas dans la vie. Mon père me rappelait les cours de biologie enseignant les plantes, tandis que moi j'apprenais ce que faisaient les chercheurs en biologie, sans forcément vouloir devenir chercheur. N'est-il pas important d'apprécier les plantes avant de devenir chercheur ?

Maintenant l'oligarchie veut créer des analphabètes pour mettre en place le fascisme, qui consiste à prendre le peuple pour plus bête qu'il n'est. En effet un analphabète vote pour celui que les médias bonifient. Il suffit alors de placer un oligarque et il votera pour lui.

De la même manière les personnes de mon âge sont, à cause de la désinformation qu'elles ont subies, émotives, et croient qu'il faut voter pour le candidat PS le plus populaire. Sachez que les élections présidentielles risquent fort de se jouer lors des primaires socialistes, car le président du FMI est de droite, en s'enrichissant au frais des nations pour enrichir les banques. Seuls les candidats PS qui ne proposent rien sont inclus dans les sondages aussi, puis invités par les médias. L'économie est physique

Or beaucoup croient que les élections vont se jouer en 2012. C'est un leurre des médias, encore une fois. On dit que la gauche et la droite c'est pareil. La réalité est que la droite investit la gauche, comme elle l'a fait avant la guerre en Europe.

Larouche savait dès les années 1960 qu'une crise se préparait, à cause du taux de change variable et du financement du monde par les États-Unis. Si un pays a beaucoup d'argent, ceux qui gèrent ce pays s'en emparent, aux frais des salariés.

Une deuxième crise est en train de se préparer, avec le monopole des chinois sur l'occident. L'occident qui avait appauvri le monde va devoir enrichir la Chine maintenant. Ne pouvons-nous pas voir plus loin et nous entraider au lieu de jouer à celui qui va produire le plus de produits ? C'est en effet la croissance la base de la comparaison entre les états.

Ne pouvons-nous pas aider véritablement l'Asie à s'enrichir, au lieu d'attendre qu'elle privatise nos états, ce qui est illégitime ? Mettons en place un grand projet permettant de rediriger les fleuves de Sibérie vers l'Asie, pour irriguer la Russie et l'Asie, afin de liquider ces spéculations et faire travailler nos ingénieurs, ouvriers dans des projets véritablement humains.

# La créativité est la base de l'économie physique

## ***Nous sommes créatifs comme l'univers***

dimanche 28 avril 2013

Si la vie existe c'est que l'univers que l'on connaît possède la faculté de créer la vie. Non seulement la vie est une création de l'univers, mais en plus on découvre qu'il y a de plus en plus de galaxies surtout parmi les plus petites. L'univers est en train de s'étendre en s'organisant, car les grosses galaxies créent de l'instabilité dans l'univers. Elles ont une vie courte et créent facilement des trous noirs.

Si vous rencontrez des scientifiques beaucoup vous diront que l'univers va vers une mort où il n'y aurait plus d'énergie, alors que pourtant il est possible d'engendrer de l'énergie avec n'importe quel atome, selon Einstein. Si on regarde dans l'histoire de la science on s'aperçoit que même Pasteur, scientifique croyant profondément dans l'humain, ne croyait pas suffisamment dans les capacités créatrices de l'univers. Il avait ainsi oublié qu'il était lui-même une création de l'univers.

Le courant entropique français se base sur une citation de Lavoisier : "Rien ne se perd, rien ne se crée, tout se transforme". Ce dogme encore appris à l'école peut se contredire très facilement : Si rien ne se crée comment se fait-il que quelque chose existe ? Aussi on sait que s'il n'y avait plus du tout d'énergie les atomes ne devraient donc plus bouger. Or il est très difficile de rendre les atomes statiques en les amenant au 0 ° Kelvin. On serait donc dans un univers sans énergie où l'énergie agirait.

Le courant entropique consiste à dire que l'univers est le chaos régi par des lois de transformations, qui ont amenées la vie par hasard. Pourtant des scientifiques vous disent que la probabilité de créer la vie par hasard ne tient pas debout. C'est comme si l'homme avait fait ses découvertes comme Newton, avec une pomme sur la tête, alors qu'il a copié Kepler. Beaucoup de scientifiques se trompent en se fiant à leurs sens, pas aux capacités d'abstraction de leur esprit élevé par des expériences.

Pour être un bon scientifique il faut faire de la politique et y être impliqué afin de ne pas se faire orienter par les autres mais par sa recherche de vérité, qui demande à trouver des réponses consciemment ou inconsciemment. Beaucoup de mauvais scientifiques captent les budgets de la finance, car elle veut démontrer que les ressources se raréfient. Ainsi elles cachent la découverte du thorium, énergie abondante, très stable et écologique grâce au projet MYRRHA, pour faire croire au peuple qu'on va manquer d'énergie afin de le rendre pessimiste pour mieux le déposséder ou le tuer. Quelqu'un qui croit que l'homme ne peut pas se développer est un pigeon potentiel de la finance, car il ne se rebellera même pas, croyant à la sélection naturelle animale, promue elle aussi par la finance. On voit par exemple cet eugénisme dans le journal Le Monde en 2012.

La meilleure preuve qu'il faut passer à des énergies de plus en plus denses, outre que ça nous permet une meilleure économie de travail, c'est que la vie elle-même a évolué vers des espèces consommant de plus en plus d'énergie. Les amphibiens consomment peu d'énergie. Ils sont restés pratiquement dans leur milieu d'origine à leur température. Ensuite les reptiles ont conquis les terres mais ne pouvaient aller dans le froid, car la nourriture qu'ils mangeaient allait surtout dans leur masse corporelle. Enfin les mammifères consomment une part importante de leur nourriture pour

l'énergie. Cela nous permet de survivre plus facilement dans les milieux austères tout en permettant d'être plus actifs. La densité d'énergie dans le vivant c'est la survie et le développement, comme dans l'économie humaine.

Maintenant notre raison créatrice devrait être transmise par l'éducation. En effet elle nous sépare de l'animal et nous permet l'économie de travail pour nous élever en scientifiques. La réflexion scientifique consiste à vérifier des hypothèses par la recherche de la vérité pour l'épanouissement par l'intérêt général, selon Confucius.

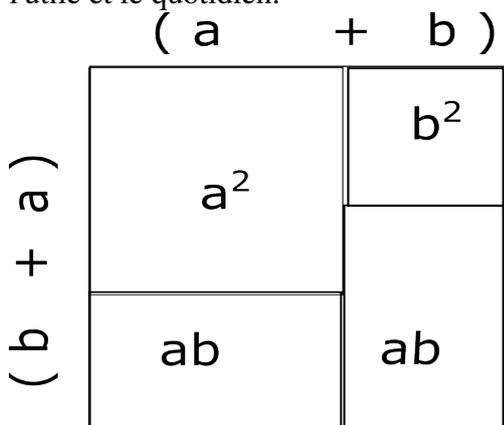
Aussi si chacun est conscient de l'immortalité que permet notre civilisation, en gardant et en apprenant les meilleurs exemples de paix durable par le développement comme Mazarin, Colbert, Roosevelt, dont sa portée de paix a été détruite par Churchill et Truman, cela nous permet de savoir que transformer voire d'améliorer la nature, de verdir les déserts pour permettre la paix permet la colonisation de la lune, afin de trouver de l'hélium 3 pour une fusion plus accessible. Cette colonie permettra d'aller sur Mars, pour préparer un voyage vers une exo-planète. Ce premier long voyage permettra notre survie et développement dans l'univers tout en permettant de détruire les astéroïdes allant vers la Terre.

Notre économie est basée sur l'énergie, pas sur l'argent. Seule l'économie du crédit productif public de Roosevelt, transformant l'argent comme un moyen, avec une monnaie égalitaire interdisant la spéculation sur la pauvreté d'un pays, permettrait de nous élever comme de véritables êtres humains créatifs et libres, permettant un développement sans précédent par une énergie pratiquement sans limite.

## Arithmétique et géométrie

lundi 5 novembre 2012

Les élèves se rendent compte par eux-mêmes que l'éducation scolaire est limitée. Mais cette limitation remonte si loin qu'il est nécessaire de refonder les programmes scolaires pour aller vers l'utile et le quotidien.



Un théorème démontré par la géométrie

Nos programmes scolaires sont refondés tous les ans. Souvent on les simplifie. D'autres fois on ajoute des informations.

Seulement les informations ajoutées ne sont qu'une information souvent impossible à appliquer dans la vie courante. D'ailleurs, d'après le livre L'intelligence et l'école, même si les meilleures écoles utilisent au mieux la mixité et la pratique, il faut avouer que les professeurs ne vérifient pas si l'élève saura adapter une théorie vers une pratique. Aussi les cours des élèves du lycée sont très ésotériques, alors qu'il est possible d'expliquer des théories très complexes avec la compréhension de la vie courante. Nos programmes scolaires sont modifiés tous les ans. Souvent on les simplifie. D'autres fois on ajoute des informations.

Seulement les informations ajoutées ne sont qu'une information souvent impossible à appliquer dans la vie courante. D'ailleurs, d'après le livre *L'intelligence et l'école*, même si les meilleures écoles utilisent au mieux la mixité et la pratique, il faut avouer que les professeurs ne vérifient pas si l'élève saura adapter une théorie vers une pratique. Aussi les cours des élèves du lycée sont très ésotériques, alors qu'il est possible d'expliquer des théories très complexes avec la compréhension de la vie courante.

Ainsi les cours de mathématiques auront tous la même démarche : énoncé de la théorie puis démonstration de la théorie. L'élève participera le plus souvent avec les exercices. Seuls les élèves ambitieux ou dociles sembleront motivés par cet ordre rébarbatif.

Avant les élèves essayaient d'utiliser la géométrie pour démontrer l'algèbre. Vous voyez dans cet article une démonstration d'une identité remarquable par la géométrie. Ainsi avec une telle démonstration il est possible que l'ensemble de la classe démontre par elle-même une identité remarquable. En 2012, un député PS qui pourrait se charger de remettre la géométrie au cœur des programmes scolaires passe son temps à faire de la communication.

Ces orientations complexes ont un but. Seuls les élèves initiés à l'intérêt de l'école seront motivés, ce qui n'est pas forcément appris en primaire. Il y a en effet un gros travail à faire pour faire comprendre les fondements de l'école et des matières principales.

Aussi les élèves de certains quartiers sont largement démotivés par le fait que les diplômés ne réussissent pas à trouver un travail attractif. Sachant que 80 % des embauches se font par cooptation il est en effet difficile pour un élève de quartier peu reconnu d'être pris pour ce qu'il sait réellement faire.

Ces cours rébarbatifs et mal expliqués ont aussi pour but de nous rendre émotifs afin que l'on croit au court terme, pour que l'on ne sache pas comment faire évoluer la société. En effet les cours de comptabilité vous apprennent, d'ailleurs par des professeurs n'ayant pas pratiqué, qu'il suffit d'avoir du fond de roulement pour qu'une entreprise aille bien. Dans les faits il faut connaître chaque secteur d'activité.

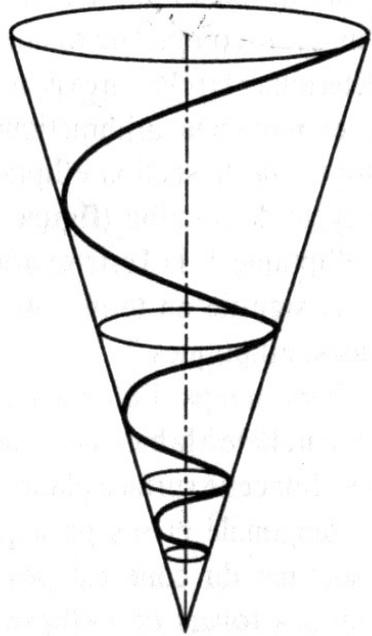


Figure 2. Une spirale logarithmique sur un cône.

Pour aller plus loin les courbes et les zones représentant des équations ou inéquations linéaires nous font croire, soit que le monde se comprend en deux dimensions, soit que l'on ne peut pas résoudre certains problèmes. Ça ne fait pas travailler l'imagination. Or on sait qu'il existe la possibilité de comprendre plus facilement l'infini et notre économie avec des spirales logarithmiques, ci-contre. Ces spirales peuvent facilement faire comprendre l'évolution démographique dans le temps grâce à la science. Une explication de cette spirale logarithmique est dans la méthode Larouche-Riemann.

Vous la trouverez peut-être dans certains livres d'économie. Comme vous le voyez cette spirale utilise 3 dimensions. Cela permet de mieux comprendre certains paramètres de l'économie, basés sur la démographie, c'est à dire le cône, la création d'énergie avec la courbe intérieure. L'exemple ci-dessus est l'évolution d'un monde vivant correctement en société, démocratique et républicain.

## **La culture c'est tout simple**

samedi 27 avril 2013

Dans les années 1970 a été mis en place la culture du divertissement. Cette culture a permis de privatiser la création de la monnaie en nous infantilisant, en nous rendant émotif. Pour nous diriger vers l'émotivité l'éducation a été complexifiée bien avant.

Quiconque n'applique pas un cours dans son quotidien n'évolue pas grâce à ce cours. Alors l'école n'a plus son rôle moteur d'ascension morale, valorisant notre envie de construire pour nous permettre d'évoluer, afin de mieux comprendre les autres, en se comprenant soi. Quiconque a cette envie de construire en lui parce que nous sommes mus par l'envie de résoudre quoi que ce soit. Cette envie de construire est par ailleurs engagée par la beauté. Mais il n'est pas question de parler de beauté sensitive. Il s'agit d'une appréhension de l'éternité, que permet notre société. Ce sont des représentations de ce qui nous meut comme des individus sociaux, nous élevant alors au-dessus de l'animal avec notre créativité. Non seulement nous préférons nous souvenir des bons exemples, mais en plus nous recherchons à comprendre ce qui permet la passion, car quiconque peut devenir passionné, pour comprendre comment fonctionne notre société, afin de l'améliorer.

Seulement le cours magistral nous empêche de suffisamment s'engager vers cette culture classique de la beauté. Par exemple des compositeurs comme Bach ou Verdi ont créés des diapasons facilitant une culture de la réflexion par la musique. Nos écoles de musiques, en plus de refouler l'envie de créer de la musique avec le solfège, refoulent ces diapasons plus adaptés à l'instrument ou au public.

Aussi l'arithmétique a remplacé la géométrie. Cela fait que les sciences sont déconnectées du réel, car une formule mathématique doit être vérifiée physiquement pour être ajoutée dans une hypothèse  
L'économie est physique

scientifique. La géométrie permettrait de réduire fortement la durée des cours tout en permettant un meilleur épanouissement de l'élève. La formule  $(a+b)(a+b)=a^2+b^2+2ab$  peut être facilement démontrée géométriquement. Ainsi GAUSS est encore trop incompris aujourd'hui. Les scientifiques ont du mal à recréer une de ses formules vérifiées.

Si, comme BEETHOVEN, qui a écrit ses meilleures partitions en étant sourd, nous faisons abstraction de nos sens pour exprimer la beauté permettant notre éveil, nous sommes heureux et devenons responsables d'une passion visant à améliorer notre civilisation en nous faisant évoluer. C'est lorsqu'un professeur est exigeant et pédagogue qu'il obtient le meilleur de ses élèves. Or le bon élève devient un peu un robot, car il répète la même méthode pour apprendre, alors qu'il peut y avoir plein de façons de comprendre un exercice. La géométrie en est une.

L'écriture est le moyen fondateur permettant à chacun d'évoluer. Cependant l'écriture c'est pour soi avant tout. On regarde ce qu'on écrit il y a longtemps pour se voir comme un autre. On a peur au début. Mais à force d'ateliers d'écriture, on a envie d'évoluer et on crée alors son propre réseau en fonction de notre recherche de vérité, pour que notre vérité devienne celle des autres.

La société du divertissement nous rend prisonnier de nos sens et nous enlève cette vision du futur, permettant d'anticiper afin d'évoluer pour son bonheur et celui des autres. Beaucoup agissent en fonction de pulsions et sont alors poussés vers l'agressivité et la violence, promue par le jeu, la faim et la mort, comme sous l'empire romain. Nous méritons mieux que notre destruction, avec notre épanouissement car développer l'autre c'est se développer soi.

## ***La culture du progrès***

mardi 16 avril 2013

Actuellement la culture du divertissement, promue par les Beatles sans qu'ils s'en rendent compte, est une culture où la drogue est source d'inspiration afin d'obtenir plus d'émotion. Pendant les 30 glorieuses, la culture était certes populaire mais surtout progressiste et orientée vers l'amour de l'humanité.

Nous nous souvenons mieux des bons exemples. Le confucianisme met cela en avant. L'oligarchie est contre ce confucianisme qui promeut l'ascension sociale par l'honnêteté, permettant alors à la population de s'enrichir réellement par le savoir, afin de progresser. Notre économie n'évolue que par notre capacité à progresser par le savoir, afin de se développer.

Les 30 glorieuses sont un prolongement de la politique de Roosevelt en France. Il est dit que Churchill a fait durer la deuxième guerre mondiale pour que Roosevelt ne voit pas la fin de la seconde guerre mondiale. Dès qu'il fut décédé, les forces alliées furent mieux organisées. Les États-unis avaient sous Roosevelt et 25 ans après une monnaie égalitaire, permettant aux pays pauvres de s'enrichir, la réserve-or. Le dollar avait une réelle valeur pour quiconque l'avait en sa possession.

Les 30 glorieuses avaient une faille. À cause du taux de change variable nous avons spéculé sur les dettes des pays pauvres. Ce taux de change variable fait que la Chine est dépendante de ses exports, et pousse à l'esclavagisme.

Cependant la population était orientée vers l'engagement. Elle avait l'amour de l'humanité. On contribuait au développement d'une humanité meilleure, grâce aux grands travaux et à la sécurité. L'économie est physique

sociale en France. Il y avait la joie de réaliser le potentiel créateur. La population était heureuse.

Pendant les années 1970 il y a eu beaucoup d'assassinats. Les personnalités capables d'améliorer la société ont été liquidés. On sait que De Gaulle, le chef d'état des grands travaux, a échappé à un attentat. Il y a aussi l'assassinat de Robert Boulin, un ministre du travail. Aux États-Unis, les Kennedy et Martin Luther King ont été liquidés, ce qui a poussé les américains à croire que la malhonnêteté permettait de se faire une place dans la société.

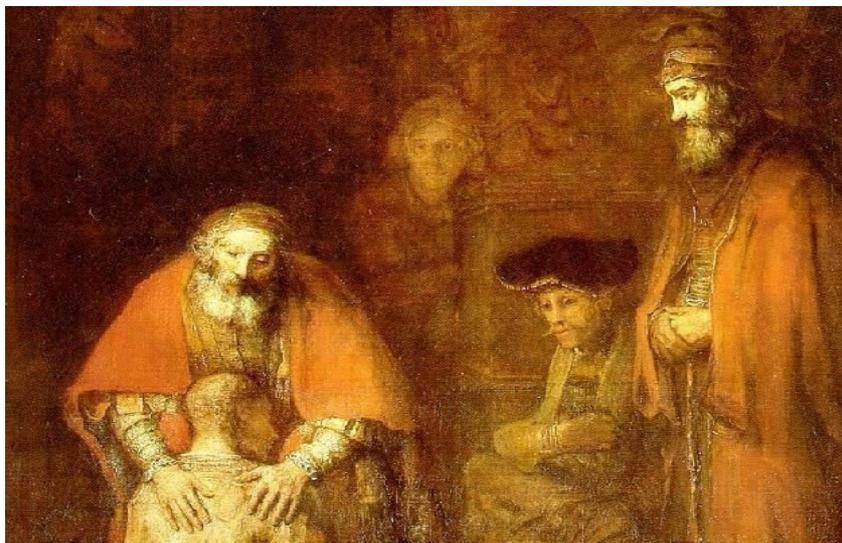
Il n'y a plus cette culture de la métaphore pourtant présente encore dans les années 1980. Ces comparaisons poétiques expriment la beauté quand il y a une recherche de vérité. La privatisation de la monnaie a entraîné une mauvaise éducation de la population, où la créativité n'a plus été favorisée. Pourtant la créativité est ce qui nous sépare de l'animal.

La culture du divertissement pousse aux pulsions malades, responsable de nos maux, car les classes surchargées empêchent le professeur de faire évoluer l'élève, qui devient alors émotif avec la télévision. L'émotivité c'est ce qui crée la guerre. La rationalité est ce qui provoque la paix, quand il y a une recherche de vérité orientée vers le progrès.

Nous devrions tous réfléchir comme des scientifiques pour agir politiquement. Les plus grands découvreurs étaient engagés politiquement et savaient que la politique les influençait. Toute personne civilisée agit en vérifiant des hypothèses.

Mazarin a été effacé de nos livres d'histoire. Pourtant il a créé la paix en reconnaissant les États-nations et le co-développement. La paix de Westphalie par Mazarin a créé une paix durable. L'oligarchie a voulu effacer cette mémoire ensuite, en promolvant Napoléon. Le France est redevenue impérialiste à cause de Napoléon. L'impérialisme ne bénéficie qu'à une petite partie de la population.

La culture grecque de la beauté permet de comprendre la beauté comme un meilleur avenir permettant l'épanouissement de l'être humain. Or la beauté est vue en ce moment comme quelque chose de sensitif. La beauté est pourtant indépendante de nos sens. Beethoven a par exemple créé ses meilleures partitions lorsqu'il était sourd. Sans séparer la beauté de nos sens nous nous faisons avoir par la culture du court terme. La beauté c'est la beauté de l'esprit et de son mouvement, des découvertes qu'il procure sur nous mêmes, afin de devenir meilleur grâce à notre recherche de vérité.



*Rembrandt explique que le pardon est beauté*

Sources

- <http://www.schillerinstitute.org/>
- <http://institutschiller.org/>
- <https://fr.wikipedia.org/wiki/Confucius>
- [http://fr.wikipedia.org/wiki/Jules Mazarin](http://fr.wikipedia.org/wiki/Jules_Mazarin)
- <http://sergecar.perso.neuf.fr/cours/art4.htm>
- <http://www.comment-ecrire.fr/chercher-la-verite.html>
- <http://www.comment-ecrire.fr/pedagogies-et-cours-creatifs.html>
- [https://fr.wikipedia.org/wiki/Ludwig van Beethoven](https://fr.wikipedia.org/wiki/Ludwig_van_Beethoven)
- [https://fr.wikipedia.org/wiki/Martin Luther King](https://fr.wikipedia.org/wiki/Martin_Luther_King)

# L'économie physique

## ***La comptabilité du futur***

lundi 12 novembre

Nous supposons tous que l'industrie et l'agroalimentaire sont la base essentielle de notre économie. Seulement nous ne savons pas comment les mettre en valeur. Voici une méthode de comptabilité permettant de connaître la pérennité à long terme d'une société.

Définissons par société comme étant distinctement et séparément :

- Une entreprise
- Un pays

Nous déterminons que les actifs sont ceux qui produisent :

- les frais généraux, tout ce qui ne produit pas des biens, que ce soit la recherche ou le commerce.
- de l'industrie de qualité.
- de l'agroalimentaire bénéfique.

Soit C l'infrastructure et les machines-outils permettant de réaliser les produits de l'agroalimentaire et de l'industrie. Soit V la part de produits créés, servant à l'industrie et l'agroalimentaire. D sera le surplus d'infrastructure et de produits servant aux frais généraux. S sera le total des produits contenant le surplus de produit S' et les produits des frais généraux. L'objectif est de contrôler que les services ne grossissent de trop.

Notre marge brute sera S, et contiendra non seulement l'état mais aussi le commerce et la finance, qu'une entreprise oublie quand elle se réfère à l'argent et au court terme.

Soit C/V l'intensité capitaliste, c'est à dire l'infrastructure et les machines-outils sur les produits vendus. L'intensité capitaliste est donc faible quand on produit plus de bien que d'infrastructure. En effet les infrastructures permettent de produire de meilleure qualité. Le capital n'intervient pas ici, car les institutions sont un secteur placé avec le tertiaire, l'argent étant effectivement un moyen.

Soit  $S/(C+V)$  la productivité, c'est à dire le surplus et l'infrastructure des frais généraux. Cette productivité augmente au sein d'une société avec des industries et une agriculture florissante.

Soit la population des industries et de l'agroalimentaire les opérateurs.

Une société évoluant correctement voit que les biens des opérateurs doivent évoluer aussi vite en qualité et en quantité que l'intensité capitaliste (C/V) et que la productivité ( $S/(C+V)$ ).

Le coût social de la production décline régulièrement, permettant alors d'aller aider les autres sociétés à évoluer, pour ensuite anticiper tout danger, pour enfin créer de nouvelles sociétés. En effet la vision à court terme veut :

- Créer des biens de mauvaise qualité.
- Créer des emplois inutiles alors que ceux-ci permettraient de créer de nouvelles sociétés productives.
- Créer des guerres pour détruire des biens afin de les recréer.

Soit  $D/(C+V)$  le rapport des frais généraux. La productivité doit s'accroître plus vite que le rapport

des frais généraux. Autrement les surplus doivent servir à créer de nouvelles sociétés, pas à enrichir les frais généraux.

Notre marge nette sera le surplus réel permettant donc d'aider d'autres sociétés à se développer. Notamment, une société n'aide une autre société à se développer qu'en lui permettant de créer la même société, ceci afin d'empêcher les guerres servant sinon à détruire le surplus vendu. Ainsi la société n'a pas besoin de surproduire au détriment de la qualité. Le surplus sera donc essentiellement un surplus d'infrastructures voire de machines-outils, pour lesquelles certaines sociétés sans matières premières peuvent avoir besoin.



# L'économie physique et le développement

## ***Le développement dans les déserts***

dimanche 20 janvier 2012

Ça paraît fou ! Pourtant c'est possible. Nous pouvions dès les années 1960 transformer les déserts en champs. Seulement c'est la création du Fond Monétaire International qui a empêché cela.

On avait créé des grands travaux en France après la guerre, jusqu'à De Gaulle. Ces grands travaux ce sont les barrages et les infrastructures qui ont permis, en plus de la sécurité sociale, d'augmenter de 20 ans l'espérance de vie, avec des droits renforcés. Mais ces grands travaux auraient aussi pu être réalisés dans le monde dans sa quasi totalité. Il est possible de recréer les 30 glorieuses, actuellement, partout.

### **Une quantité colossale d'énergie pour de nouveaux champs**

On sait qu'il est possible de faire pousser des endives en sous-sol, sans lumière. Seulement il est possible de faire pousser beaucoup plus de choses avec le dessalement de l'eau de mer ou avec de la lumière. Cela demande juste beaucoup d'énergie et des grands travaux.

Par exemple l'Arabie saoudite dessale l'eau de mer avec du pétrole, avec un rendement très faible dans les champs, car ils ne font pas passer l'eau sous la terre. D'autres pays utilisent un goutte à goutte sous-terrain, qui nourrit les espèces locales. L'Égypte s'est vu refusée la construction de barrages au nom de l'écologie.

En effet il y a encore beaucoup de barrages à construire, ne permettant que des atouts. Il est possible d'irriguer les déserts d'Amérique, d'Afrique et d'Asie, en redirigeant vers l'intérieur des terres de grands fleuves allant directement vers la mer. Il est possible près des côtes, de dessaler l'eau de mer pour irriguer des rivières sèches en été. Il y aurait alors beaucoup plus de place pour la nature, n'en déplaise aux pseudos-écologistes.

### **Le nucléaire**

Les États-Unis auraient, dans les années 1950, pu orienter le monde vers les centrales à thorium. Ces centrales qui ont existé sous forme d'un avion et du prototype, auraient permis :

- Un arrêt normal des centrales.
- 4 fois moins de déchets 10 000 fois moins durables, pour la plupart.
- Un refroidissement au fluor, imbriqué dans le moteur de la centrale.
- De recycler les déchets de l'uranium

En effet le nucléaire, pour peu que l'on fasse évoluer les centrales, fonctionne avec une quantité limitée de déchets, pouvant redevenir, comme la nature l'a déjà fait, des atomes stables.

Seulement l'orientation de la finance a été à l'époque le retour à la guerre, car le choix de l'uranium permettait de créer des bombes nucléaires. En effet l'uranium produisait le déchet plutonium. Maintenant, Nous ne savons que faire des bombes nucléaires, comme le dit un ex-ministre de la défense, comme QUILÈS.

### **Alors pourquoi ce choix du thorium n'a-t-il pas été réalisé ?**

Après la guerre, la finance a pu créer une monnaie basée sur les taux de change. Cette monnaie ne permettait pas de développement des pays dits "en voie de développement". En effet les pays  
L'économie est physique

pauvres qui exportaient n'étaient pas suffisamment rémunérés. L'argent a corrompu les exports des pays défavorisés.

Alors dans les années 1970, et sous la pression de la finance, a été privatisée la monnaie, qui a été le début de l'endettement des états. Les états ont été voués ainsi à privilégier la création de la monnaie par la dette. Cette création de monnaie a créé l'inflation, car les spéculateurs se sont achetés les maisons de leurs salariés. Les prix ont commencé à monter par ces achats de biens.

### **La planification indicative et le crédit productif public**

Seulement ce qui a été planifié par De Gaulle, avec cependant un manque dans la partie coopérative, les grands travaux, étaient inspirés de Roosevelt. Dans les années 1930, aux États-Unis, a été créé, sans l'aide de l'or, pourtant indicative d'enrichissement, une monnaie servant à la production et à l'économie de travail. Les États-Unis ont mis en place des industries et barrages permettant cette économie de travail. Si nous pouvons actuellement créer autant de services gadgets dans les pays riches, c'est bien grâce à l'économie de travail.

Cette économie de travail aurait dû permettre le développement du monde, si le FMI avait disposé d'une monnaie à réserve-or morale, interdisant toute usure, comme nous indique le monde arabe, déterminant comme immoraux les services qui nuisent à la production. Cette monnaie à réserve-or morale serait un contrat liant les pays disposant d'une monnaie similaire, qui permettrait alors aux pays pauvres, de disposer d'engagements du pays riche, de même valeur productive. Le pays pauvre achèterait en gros des parts du pays riche, un retour à importer de même valeur productive et qualitative.

Cette monnaie serait basée idéalement sur une constitution basée sur notre droit naturel le plus important, celui qui nous sépare de l'animal : Le droit à la raison créative. En effet l'animal est incapable de créer de nouvelles choses, il ne fait que s'adapter. Si un citoyen n'avait pas à disposition cette raison créative, ce serait une défaillance d'état, sans doute éducative ou productive.

C'est en revendiquant ces valeurs au droit naturel, promues par Shakespeare ou tout auteur qui comble notre recherche constructive de bonheur, que nous avons alors le devoir d'informer les autres de la méprise du système économique actuel, favorisant le commerce au lieu de la production, favorisant l'usure et le chèque en blanc au lieu du contrat engageant et équitable.

### **Conclusion**

C'est bien parce qu'il n'y a plus respect de la richesse réelle, autrement dit de la production utile ou du savoir constructif, que l'économie fonctionne à l'envers. Seulement les pays riches disposent encore des 30 glorieuses sans que les pays en développement ne se soient développés tous. La richesse n'est pas l'argent. L'argent n'est qu'un moyen moral ou immoral. Si l'économie est morale c'est un atout, sinon elle est à remplacer.

## ***Développement en Afrique***

jeudi 7 février

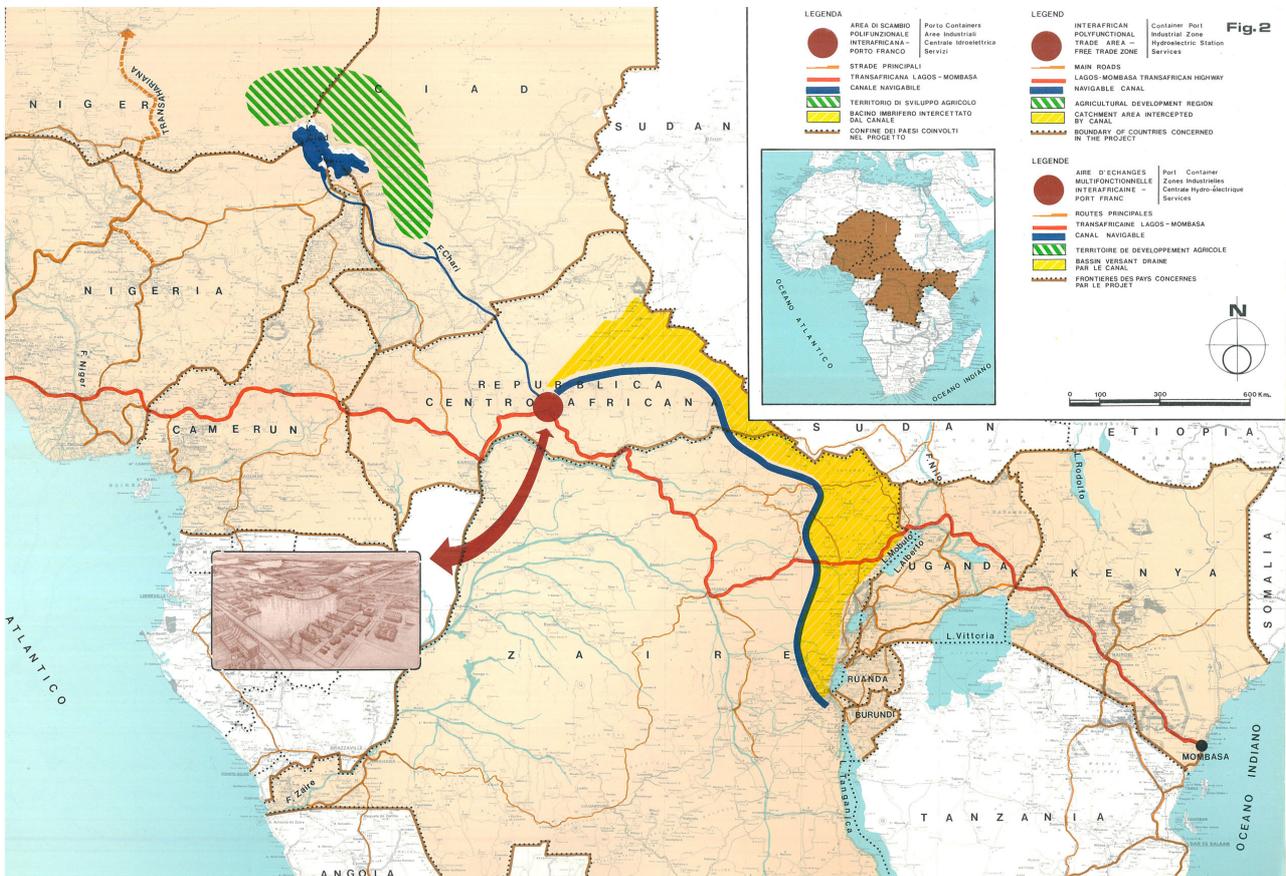
Il est urgent d'agir afin de revitaliser le lac Tchad. La pseudo-écologie du WWF et l'impérialisme européen en fin de vie nous empêchent d'agir.

Alors que la population européenne ne se développe pas, l'Afrique a vu une croissance de population de 80 à 120 % dans beaucoup de pays africains. Avec le WWF les impérialistes européens empêchent le développement du lac Tchad, en plaçant ce lac comme protégé, afin de ne pas le sauver.

L'économie est physique

35/41

Pourtant l'Afrique équatoriale a de plus en plus d'eau. Le projet Transaqua permettrait une voie navigable au Congo, tout en permettant au lac Tchad d'obtenir un surplus d'eau nécessaire à sa survie. En effet la zone nord de l'Afrique est un gigantesque désert que nous pouvons verdier grâce à des grands travaux mettant en jeu l'Afrique, l'Europe, l'Amérique, la Russie et la Chine, afin d'offrir suffisamment d'énergie pour terminer les travaux le plus tôt possible.



Le projet Transaqua

Or Le WWF a mis le lac Tchad dans la liste de Ramsar, qui indique de protéger les zones humides "importantes, en raison des fonctions écologiques et hydrologiques qu'elles remplissent, pour la conservation de la diversité biologique mondiale et la pérennité de la vie humaine." Cette liste de Ramsar stipule que ces zones doivent être protégées en l'état. En France par contre on protège des zones, pour par exemple, la compagnie d'eau d'Évian.

N'en déplaise à l'Europe, l'Afrique se développe plutôt grâce à la Chine, moins jalouse du taux de natalité de l'Afrique, car elle se développe aussi. Des lignes de chemin de fer voient le jour dans le centre de l'Afrique, afin de relier de vieilles voies de chemin de fer, issues de la colonisation européenne.

Il y a trente ans le projet Transaqua était présenté avec ces mots : "L'investissement à réaliser se mesure non seulement en millions de dollars, mais également en éradication des guerres et de la famine pour des millions de gens, en paix sociale, et en attention internationale."

Il y a peu, la sénatrice Emma Bonino, intervenant affirmait que "l'indifférence européenne est pire que l'ancien colonialisme qui lui, au moins, créait de l'activité et des emplois".

Dans la rue on me dit "Il n'y a pas d'argent.". Mais l'argent peut se créer. Nous pouvons inverser ces politiques de dénatalité européennes, visant à nous rendre jaloux des africains. Il est possible de recréer nos industries grâce à de véritables banques d'état, pas de simples associations nationales d'investissement.

## ***Mondialisation en Afrique***

Vendredi 28 janvier

À Katanga au Congo, il ne fait pas bon être un simple citoyen. Le leader africain peut cependant vous donner des billets de dollars si vous venez l'applaudir.

Le Congo a connu un dictateur nommé Mobutu, qui a été sans doute mis au pouvoir par les puissances occidentales. En effet la mine de cuivre et de minerais précieux ne rapporte pas du tout au Congo. On en est revenu à un fonctionnement colonial dans cette région, où ceux qui dirigent sont achetés par les entreprises internationales, avec le support des créanciers occidentaux qui pourtant devraient annuler la fausse dette de ce pays.

Il est légitime que, si une dette créée ne bénéficie pas à la population, mais qu'elle permet uniquement d'enrichir certains dirigeants, elle doit être annulée. Autrement dit notre dette, ainsi que celle du Congo doit être annulée. En effet notre dette nous a en fait appauvri, de la même manière qu'au Congo. En contrepartie nous devons supprimer les intérêts sur les prêts, et interdire la spéculation.

L'ancien dictateur avait créé de la dette dans son pays sans aucun bénéfice pour la population. Selon les règles internationales, la dette du Congo aurait dû être annulée par le FMI. Mais les responsables internationaux préfèrent plutôt soudoyer les dirigeants, pour que les entreprises internationales s'enrichissent sur le dos de la population africaine.

Selon Aristote, Les pays pauvres disposaient anciennement de la démocratie, lorsque la Grèce dominait la méditerranée. Les pays riches étaient sous oligarchie ou dictature. En effet, on appelle oligarchie le pouvoir insufflé par l'élite. Ces oligarchies partageaient en guerre, avec le pouvoir qu'elles possédaient.

Le participatif est anciennement la démocratie. Les pays riches marchent ainsi régulièrement en guerre contre les démocraties. En effet un pays pauvre a tendance à se rendre compte que la démocratie permet d'enrichir le pays. Tandis qu'un pays riche, disposant de tout ce qu'il faut, a tendance à fonctionner sur l'égoïsme et la loi du plus fort. En effet nous en voulons toujours plus pour nous seul quand nous avons suffisamment. Ainsi nous favorisons ceux qui ont déjà : l'élite s'accapare alors tout le pouvoir.

Depuis que les pays riches disposent d'espions et de militaires dans les pays pauvres, ils tentent donc régulièrement de mettre en place des [dictatures dans les pays pauvres](#), pour servir leurs intérêts. Ainsi la France garde le lien militaire avec 23 pays africains, dont certains sont des dictatures. Si cela ne marche pas nos gouvernements viennent en guerre contre le terrorisme, qui existe en fait partout et nul part. On dit alors que l'on veut mettre en place la démocratie dans ces pays, alors que nous ne sommes même pas en régime démocratique. En effet, c'est l'élite qui gouverne chez nous,

pas le peuple.

D'ailleurs si vous recherchez un peu sur la France-Afrique vous verrez que De Gaulle ne voulait aucunement abandonner le support de l'Afrique vers la richesse française. De Gaulle a fait prendre le relais du colonialisme par les dictateurs mis en place ensuite, qui étaient d'anciens militaires ou espions français.

Actuellement notre dette est due essentiellement aux intérêts demandés par les banques et les entreprises spéculatives. Créons une banque nationale par pays, ne demandant aucun intérêt à l'État. Mettons en faillite ces entreprises spéculatives nocives pour nos pays.

Il faut donc développer l'Afrique, comme le proposent le parti Solidarité et Progrès et Ségolène ROYAL. Il faudrait mettre en place des grands travaux là-bas, comme le détournement de fleuves pour irriguer des terres. Il y aurait des barrages hydro-électriques aussi. Cela nous serait très utile, car l'Afrique exporte vers nos pays. Il faut évidemment que le peuple bénéficie de ce progrès, en empêchant les dictatures de se mettre en place.

Il y a toujours des grands travaux à mettre en place, car la technologie, souvent consommatrice, peut permettre d'économiser dans certains cas. Il y aurait chez nous un train sans frottement à réaliser, la voiture à air à diffuser. Des ingénieurs travaillent pour notre bien être. Aidons les à réaliser nos projets, sans s'arrêter à notre pays bien-sûr.



## Retrouver un article

Notes de l'auteur.....	2
Du même auteur.....	2
Du même éditeur.....	2
L'économie c'est quoi ?.....	4
L'économie est basée sur l'énergie.....	4
L'économie de travail grâce à la densité d'énergie.....	5
Histoire de l'énergie.....	7
Nous sommes créatifs comme l'univers.....	10
Les dangers du libéralisme économique.....	13
Nous ne sommes pas des animaux.....	13
Le génocide pseudo-écologique commence.....	14
Le pouvoir des banques.....	16
Éviter la 3ème guerre mondiale.....	16
Tous les emplois n'ont pas la même valeur.....	18
Pourquoi une dette ?.....	21
L'illégitimité de la dette.....	21
La créativité est la base de l'économie physique.....	23
Nous sommes créatifs comme l'univers.....	23
Arithmétique et géométrie.....	24
La culture c'est tout simple.....	26
La culture du progrès.....	27
L'économie physique.....	30
La comptabilité du futur.....	30
L'économie physique et le développement.....	33
Le développement dans les déserts.....	33
Développement en Afrique.....	34
Mondialisation en Afrique.....	36

