

<https://www.france-analyse.com/Agir-pour-ou-contre-la-societe-de>



Creative Common By SA

Agir pour ou contre la société de consommation

- Créativité - Consommation -



Publication date: mardi 10 avril 2007

Copyright © Analyses sur la société française - Tous droits réservés

Croire que dé-fiscaliser permettrait de résoudre des problèmes cruciaux est illusoire. En dé-fiscalisant on ne fait qu'appauvrir l'État. Aussi la dé-fiscalisation ne résout en rien les problèmes puisque il faudrait diviser par dix les salaires pour arriver à concurrencer la chine. Les entreprises en sont à une concurrence telle qu'elles deviendraient aussi frileuses grâce à cet effet d'aubaine à cause de leurs actionnaires.

Nous avons des connaissances et un savoir qu'il faut utiliser mais pour cela il faut diriger les entreprises vers ce savoir. Il faut que l'État agisse sinon il sera trop tard pour mener les entreprises vers un avenir prometteur.

Pourquoi irait-on dans le sens des pays qui ont une moins bonne situation que nous ? On a toujours vu que la [réduction des inégalités](#) a à chaque fois créé des effets bénéfiques pour presque l'unanimité des citoyens et non 3 % de la population.

Il faut noter que la [réduction des inégalités](#) permet à chacun d'accéder à une richesse. La richesse c'est un but pour beaucoup, encore faut-il avoir la possibilité de l'obtenir. On ne pourra jamais dire que la richesse viendra toute seule. Si c'est le cas elle part tout de suite n'ayant pas eu les moyens d'en profiter correctement.

On peut dire autrement que la richesse d'un pays ce n'est pas le Produit Intérieur Brut qui est économiquement dépassé. La richesse de production n'est qu'une valeur parmi d'autres. On peut par exemple parler de [richesse intellectuelle](#) et de [richesse environnementale](#) ces richesses qui sont bien plus importantes que la place mondiale d'un pays.

Ces richesses ne sont pas quantifiables mais simplement visibles autour de soi. La richesse c'est avant tout ce qu'on souhaite. Aussi parler de sclérose cela veut dire que peu de citoyens sont informés correctement. La richesse souhaitée devient alors inaccessible. Il est donc important de vérifier que la [liberté d'expression est en vigueur](#) lorsque ces comportements de panique se font sentir.

Trouver des boucs émissaires a toujours créé un effet de [panique supplémentaire](#). Choisissons donc ceux qui ont un jugement sur ce qui nous intéresse véritablement et non ceux qui jugent à chaque fois les autres car cela cache une pratique politique ancestrale qu'il faut changer.